

УДК 631.145:631.3

А.В. Ленский

*(РУП «НПЦ НАН Беларуси
по механизации сельского хо-
зяйства», г. Минск,
Республика Беларусь)*

Е.И. Михайловский,

В.Е. Лагерь

*(УО «БГАТУ», г. Минск,
Республика Беларусь)*

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ
НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО
СЕЛЬХОЗМАШИНОСТРОЕНИЯ –
ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ВЫСОКОГО УРОВНЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

Введение

Эффективное функционирование предприятий агропромышленного комплекса в современных условиях невозможно без адекватного механизма ведения бизнеса, действующего на основе рыночных принципов хозяйствования и обеспечивающего конкурентные преимущества. В связи с этим все больше внимания уделяется на всех уровнях управления вопросам обеспечения конкурентоспособности как отдельных субъектов хозяйствования различных отраслей народного хозяйства, так и страны в целом.

Опыт экономически развитых стран показывает, что конкурентоспособным оказывается тот субъект хозяйствования, который ориентирует свою деятельность на инновационное развитие и главной целью стратегического плана ставит совершенствование выпускаемой продукции, предоставляемых услуг, а также разработку новых товаров и услуг.

Задача повышения конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса на основе научно-инновационного развития является особенно актуальной.

Основная часть

Обеспечение высокого уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий на внутреннем и внешнем рынках в системе с другими факторами определяется насыщением функционирующих субъектов хозяйствования техникой и оборудованием, способствующими применению перспективных инновационных технологий.

Анализ сложившегося положения с обеспеченностью сельскохозяйственной техникой в Республике Беларусь на основе сопоставления расчетных данных о потребности в машинах и официальных статистических материалов об их наличии наглядно свидетельствует о том, что по многим позициям, в том числе таким приоритетным, как тракторы, зерно- и кормоуборочные комбайны, в структуре парка по-прежнему наблюдается ярко выраженный дисбаланс (таблица 34).

Таблица 34 – Наличие и потребность в технике в целом в Республике Беларусь

Наименование машин	Наличие	Потребность	Дисбаланс	%
Тракторы	49 234	52 000	-2 766	94,7
класса 1,4	31 022	15 000	16 022	206,8
класса 2–4	12 211	28 000	-15 789	43,6
класса 5 и выше	6 001	9 000	-2 999	66,7
Зерноуборочные комбайны	11 549	13 600	-2 051	84,9
до 10 кг/с	4 238	3 000	1 238	141,3
10–12 кг/с	3 778	5 000	-1 222	75,6
12 кг/с и выше	3 533	5 600	-2 067	63,1
Кормоуборочные комбайны	4 555	4 000	555	113,9
до 300 л.с.	3 458	1 800	1 658	192,1
свыше 300 л.с.	1 097	2 200	-1 103	49,9
Картофелеуборочные комбайны	1 082	2 000	-918	54,1
прицепные	1 082	1 800	-718	60,1
самоходные	–	200	-200	–
Плуги	12 930	15 000	-2 070	86,2
в том числе оборотные	6 221	8 000	-1 779	77,8
Агрегаты дисковые	3 336	4 000	-664	83,4
Агрегаты почвообрабатывающе-посевные	4 061	6 000	-1 939	67,7
Сеялки зерновые	4 520	6 000	-1 480	75,3
Сеялки для кукурузы и свеклы	3 912	3 500	412	111,8
Картофелесажалки	2 018	2 200	-182	91,7
Машины для внесения твердых минеральных удобрений	7 147	10 000	-2 853	71,5
в том числе для высокоточного внесения	–	2 000	-2 000	–
Машины для внесения твердых органических удобрений	6 828	12 000	-5 172	56,9
Опрыскиватели	4 932	8 500	-3 568	58
Самоходные погрузчики типа «Амкордор»	4 155	4 500	-345	92,3
Косилки	7 288	9 000	-1 712	81
Ворошилки и вспушватели	4 953	7 200	-2 247	68,8
Пресс-подборщики	6 014	8 000	-1 986	75,2
в том числе для прямоугольных тюков	221	2 000	-1 779	11,1
Грузовые автомобили	24 190	35 000	-10 810	69,1

Например, общее количество тракторов составляет 49 234 шт., что достаточно близко к расчетной потребности – 52 000 шт. При этом наличие тракторов класса 1,4 («Беларус 800/820/1022» и др.) более чем в два раза превышает потребность в них, в то время как обеспеченность тракторами высоких тяговых классов 2–4 («Беларус 1221/1523/2022» и др.), 5 и выше («Беларус 2522/3022» и др.) составляет в среднем 50 %. В результате нехватка мощных энергосредств сдерживает внедрение современных технологий на базе соответствующей широкозахватной техники высокой производительности, негативно сказывается на сроках

выполнения полевых работ. Такое положение наблюдается практически во всех областях республики.

Сложившаяся ситуация объясняется тем, что большинство сельскохозяйственных предприятий не имело четко проработанной стратегии технического переоснащения. Замена оборудования и машин, отработавших амортизационный срок эксплуатации, осуществлялась, как правило, стихийно, а принятие управленческих решений зависело от финансовых возможностей предприятия и часто от субъективных, ничем не оправданных, подходов, без должного научного обоснования и строгих экономических расчетов. Все это привело к падению энергооснащенности сельскохозяйственного производства более чем на 15 %, или, в удельных показателях, на 80 л.с./100 га, одновременно с резким снижением физического количества машин и оборудования, увеличением нагрузки на оставшийся парк техники (рисунок 116).

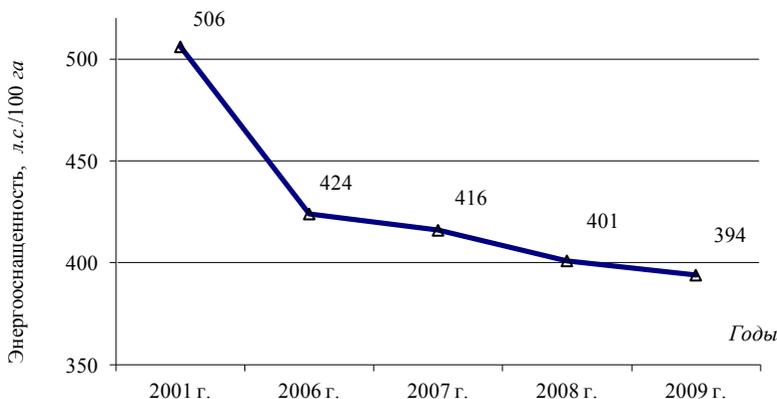


Рисунок 116 – Энергооснащенность сельскохозяйственного производства

Изучение мирового опыта по формированию технической политики свидетельствует, что в странах с развитым сельским хозяйством также отмечена тенденция сокращения абсолютной численности сельскохозяйственных машин, однако это не является показателем снижения технической оснащенности сельскохозяйственного производства, энергообеспеченности и энерговооруженности труда. В этих странах сокращение парка технических средств происходит на фоне смены поколений машин, совершенствования их конструкции, повышения надежности, качества выполняемых работ, других показателей технического уровня. С 2006 года в Республике Беларусь реализуется стратегия повышения уровня энергооснащенности производства за счет применения инновационной мощной техники, и, как показывает практика, данный подход себя полностью оправдал. Применение инновационной новой техники в

республике позволило замедлить темпы падения энергооснащенности за счет поставки сельскохозяйственным товаропроизводителям широкой номенклатуры машин и оборудования, отвечающих современному техническому уровню, конкурентоспособных как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Предлагаемая новая техника резко отличается от списываемой не только техническими параметрами (мощностью двигателя, пропускной способностью, расходом топлива и др.), но и показателями, характеризующими ее устойчивость к моральному износу (показателями надежности, экологичностью, эргономичностью и др.).

Анализ поставок техники свидетельствует, что в сельскохозяйственном производстве республики прослеживается тенденция к оснащению предприятий мощными энергонасыщенными машинами. Например, по отношению к 2007 году численность тракторов тягового класса 5 возросла почти в 1,5 раза, зерноуборочных комбайнов с пропускной способностью 14 *к2/с* – более чем в 5 раз, кормоуборочных комбайнов мощностью свыше 300 *л.с.* – почти в 2 раза.

Таким образом, в настоящее время происходит не просто замена тракторов и сельскохозяйственных машин на новые с прежними техническими характеристиками, а обновление парка машин техническими средствами нового поколения, более качественными, обеспечивающими существенный рост производительности труда, экономию топлива и энергии, возможность применения наиболее перспективных машинных технологий.

Реализация таких решений в настоящее время должна быть основана на коллегиальном принципе, то есть на совместной выработке технической политики заинтересованными структурами (рисунок 117).

В перспективе целесообразно определять стратегию формирования технического потенциала отрасли, опираясь на предварительно выполненные расчеты по обоснованию состава и структуры парка машин и оборудования, причем комплектование машинно-тракторного парка должно осуществляться таким образом, чтобы в каждом предприятии складывалась прогрессивная система машин, удовлетворяющая требованиям агротехники и технологии, обеспечивающая высокую производительность и минимальную себестоимость выполнения механизированных работ. Это позволит проводить целенаправленную политику в области механизации сельского хозяйства, устанавливать приоритеты технического переоснащения и в итоге формировать парк машин, соответствующий по составу и структуре современным требованиям производства продукции.

Такие управленческие решения должны базироваться на экономической оценке эффективности новейших разработок, позволяющих снижать эксплуатационные затраты до уровня европейских показателей (таблица 35).



Рисунок 117 – Модель реализации системы машин

Справочно. Для обеспечения сельскохозяйственных предприятий современными машинами и оборудованием ежегодно производится их закупка в рамках реализации, например, Республиканской программы оснащения современной техникой и оборудованием организаций АПК, строительства, ремонта, модернизации производственных объектов этих организаций на 2011–2015 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 24 января 2011 года № 35. В указанной программе определены объемы и номенклатура закупаемой техники и оборудования, а также порядок финансирования.

Таблица 35 – Прогнозируемая эффективность системы машин в растениеводстве

Наименование продукции	Затраты труда, чел.-ч/т		Расход электроэнергии, кВт-ч/т		Расход условного топлива, кг у.т/т	
	факт	прогноз	факт	прогноз	факт	прогноз
Зерно	3,5–4,2	2,5–2,8	4,5–5,5	3,5–4,0	55–60	30–35
Картофель	5,5–6,0	3,0–3,5	8–10	6–8	25–30	8–10
Корма:						
сено	0,7–0,8	0,4–0,5	–	–	7,0–7,4	3,4–3,6
сенаж	0,4–0,5	0,3–0,4	–	–	6,0–6,2	3,4–3,6
силос	0,2–0,3	0,2–0,3	–	–	3,5–3,6	3,0–3,2
Сахарная свекла	5,0–5,5	3,8–4,0	–	–	–	–
Льнопродукция	35–40	30–33	400–450	350–380	115–125	85–100
Овощи (открытый грунт)	10–15	8–10	6–8	4–5	10–12	6–8

Анализ исследований современной экономики и тенденций развития сельского хозяйства позволяет сделать вывод, что первостепенными задачами являются повышение технической оснащенности производства, эффективности использования сельскохозяйственных машин и оборудования, организация их сервиса, обеспеченность трудовыми ресур-

сами, в том числе инженерно-техническими работниками. Существующий машинно-тракторный парк не выполняет главного своего предназначения – быть эффективным инструментом ускоренного технического обеспечения сельскохозяйственного производства, внедрения технико-технологических инноваций.

Чтобы добиться этого, развитие должно основываться на следующих принципах.

1. Ориентация продукции отечественного тракторного и сельскохозяйственного машиностроения на внутренний рынок, предполагающая рост его платежеспособности на основе повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий в ближайшей перспективе, с последующей переориентацией на внешний рынок (страны СНГ и далее зарубежье).

2. Приведение потребительских свойств (конструкции, технико-эксплуатационных параметров машин и др.) к требованиям и платежеспособности основных групп сельскохозяйственных товаропроизводителей, использующих современные, но упрощенные технологии производства сельскохозяйственной продукции.

3. Расширение номенклатуры выпускаемых моделей и комплектаций отечественной техники (в том числе упрощенной конструкции и, соответственно, более дешевой) с учетом необходимости оптимизации парка сельскохозяйственных товаропроизводителей различных категорий по размеру, производственной направленности, экономическому положению, зональным условиям ведения производства.

4. Модернизация отечественного сельскохозяйственного машиностроения, его интеграция в международную систему на основе создания совместных с передовыми зарубежными фирмами предприятий, внедрения новейших технологий.

5. Проведение государственными органами управления внешней протекционистской политики в отношении предприятий по производству сельскохозяйственной техники: использование таможенных механизмов для ограничения доступа зарубежной техники на белорусский рынок, но не ниже предела, при котором конкуренция зарубежных производителей перестанет стимулировать повышение качества отечественных машин и оборудования.

6. Научное обоснование оптимального состава машинно-тракторного парка сельскохозяйственных организаций в зависимости от их размера и специфики производства: до 4,5 тыс. га; 4,5–8 тыс. га; свыше 8 тыс. га.

7. Разработка и реализация на государственном уровне мер по ускоренному комплектованию сельскохозяйственных предприятий квалифицированными специалистами и механизаторами, по повышению аграрного менеджмента в целом и менеджмента в сфере технического обеспечения.

8. Государственная поддержка (правовая, экономическая, организационная, методическая) форм и методов продвижения сельскохозяйственной техники от производителей до конечных потребителей, совершенствования технического агросервиса, концентрации и специализации как производства машин, так и их эффективного использования.

9. Создание вторичного рынка сельскохозяйственной техники, дальнейшая реорганизация системы технического и технологического сервиса.

Заключение

Реализация этих направлений приведет к изменению структуры спроса, а следовательно, и структуры предложения на рынке сельскохозяйственной техники и ремонтно-технических услуг, цен и тарифов, емкости первичного и вторичного рынков. Это, в свою очередь, потребует введения в действие адекватных рыночных механизмов их развития как инструментов технической модернизации АПК, его оснащения современной техникой, регулирования экономики сельскохозяйственного производства, что обеспечит высокий уровень его конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

21.09.12

Литература

1. Шайтан, Б.И. Инновации в АПК и роль службы сельскохозяйственного консультирования / Б.И. Шайтан // Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 13–14 января 2005 г. / ВНИИЭСХ. – М., 2005. – С. 207.
2. Статистика науки и инноваций: Краткий терминологический словарь / Под ред. Л.М. Гохберга. – М.: ЦИСН, 1996. – С. 30–31.
3. Гусаков, В.Г. Экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В.Г. Гусаков. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 431 с.
4. Шамхалов, Ф. Прибыль – основной показатель результатов деятельности организации / Ф. Шамхалов // Экономика, финансы, управление. – 2000. – № 6. – С. 19–22.
5. Донцова, Л.В. Анализ финансовой отчетности / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова // Финансовый менеджмент. – 2009. – № 1. – С. 25–28.