

Введение

В современных условиях особое значение для белорусского АПК приобретает проблема импортных закупок сельскохозяйственных машин и комплектующих. С учетом потребности высокими темпами растут не только объемы, но и стоимость импорта. По экономическим законам и политическим соображениям любая страна старается замещать товары, которые приходится импортировать, товарами собственного производства.

В настоящее время предприятия сельскохозяйственного машиностроения Беларуси ориентируются на использование передового технического опыта зарубежных стран, перепрофилируют производство для выпуска новых моделей сельскохозяйственной техники и комплектующих к ним, а также расширяют перечень выпускаемых запасных частей и комплектующих.

Основная часть

Импортозамещение представляет собой процесс сокращения или прекращения импорта определенной техники и комплектующих путем их замещения на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными – адекватными или обладающими более высокими потребительскими свойствами и стоимостью не выше импортных. Однако политика, ориентированная только на импортозамещение, без технологического развития, не даст продолжительного результата. В настоящее время отечественные сельхозпроизводители не только обеспечивают техникой внутренний рынок, но и активно экспортируют свою продукцию в страны Таможенного союза. В то же время доля ввозимой импортной техники имеет тенденцию к увеличению. Кроме того, реальна угроза увеличения поставки на внутренний рынок техники с уровнем локализации свыше 50 %, ввозимой беспошлинно из стран Таможенного союза. И в большинстве случаев конкурировать как на внутреннем, так и на внешних рынках с оригинальными образцами техники белорусским предприятиям сельскохозяйственного машиностроения становится сложно. Возможности промышленного самообеспечения не безграничны и имеют жесткие экономические и физические пределы.

Основой экономического роста в современном мире становятся технологические инновации, обеспечивающие повышение производи-

тельности труда и эффективности производства. Научно-технический прогресс же способствует росту зависимости от импорта инвестиционных и промежуточных товаров, в которых воплощены осваиваемые технологические достижения.

Передовые технологии и решения, как правило, не являются продуктом национального научно-технического потенциала, а ввозятся из более развитых регионов мира. Таким образом, негативные тенденции импортозамещения повлияют на ослабление позиций отечественных производителей на внешнем рынке, что, в свою очередь, отразится на экономической стабильности республики. Поэтому необходимо обеспечить сочетание ориентации на экспортное развитие с элементами импортозамещения. Главным образом в этом существенную роль сыграет локализация производства мировых брендов сельхозтехники.

В этой связи следует отметить, что под локализацией подразумевается участие отечественных производителей в изготовлении импортной техники или ее комплектующих на своей территории.

Именно из-за искажения понятий импортозамещения и локализации и, как следствие, отсутствия понимания четких границ между этими понятиями все действующие методики по расчету уровня локализации производства не позволяют выявить уровень технологического развития отечественного производства и не отражают его вклад в рыночную стоимость товара, а их применение в расчете приводит к заведомому завышению реального показателя локализации.

Так, на территории Российской Федерации приказом Министерства экономического развития, Министерства промышленности и торговли и Министерства финансов Российской Федерации от 24 декабря 2010 г. № 678/1289/184н утвержден порядок расчета среднегодового уровня локализации, который производится по следующей формуле:

$$L = \left(1 - \frac{V}{P}\right) \cdot 100 \%,$$

где L – уровень локализации производства;

V – таможенная стоимость всех импортируемых российским юридическим лицом товаров для производства моторных транспортных средств;

P – общая стоимость моделей моторных транспортных средств/всей продукции, произведенных российским юридическим лицом и реализованных покупателям (приобретателям) за отчетный период в фактических отпускных (продажных) ценах без учета НДС и акцизов, предъявленных производителем в соответствии с законодательством о налогах и сборах Российской Федерации предпринятию розничной торговли транспортными средствами.

При этом целесообразно отметить, что данная формула является идентичной формуле определения процентной доли добавленной стои-

мости в цене готовой продукции, изготовленной с использованием иностранных товаров, которая приведена в утвержденном Решении Комиссии Таможенного союза от 18 ноября 2010 г. № 515 [3].

Процентная доля добавленной стоимости рассчитывается по формуле:

$$A_{Ц} = \frac{P_{Ц} - P_{ст.имп.}}{P_{Ц}} \cdot 100 \%,$$

где $A_{Ц}$ – процентная доля добавленной стоимости;

$P_{Ц}$ – цена конечной продукции на условиях франко-завод изготовителя с учетом прибыли предприятия;

$P_{ст.имп.}$ – таможенная стоимость иностранных товаров, использованных для изготовления (получения) товаров [3].

Также данная формула является общим стандартом ASEAN для определения происхождения товаров, ввозимых в рамках Соглашения о преференциальных тарифах СЕРТ.

В Беларуси применяется Методика оценки степени локализации зарубежных образцов сельскохозяйственной техники на отечественных предприятиях, утвержденная постановлением Министерства промышленности Республики Беларусь от 06.01.2011 № 1, согласно которой уровень локализации определяется как отношение цены локализации к плановой цене изделия, выраженное в процентах:

$$C_{Л} = \frac{Ц_{Л}}{Ц_{П}} \cdot 100 \%,$$

где *цена локализации*

$$Ц_{Л} = C_{мест} + K_{р} + З_{од} + Ф_{сз} + P_{н} + P_{Ц} + P_{Т} + K_{П} + И_{ф} + П + У,$$

где $C_{мест}$ – стоимость сырья, покупных комплектующих и основных материалов, произведенных на территории РБ;

$K_{р}$ – коммерческие расходы;

$З_{од}$ – основная и дополнительная заработная плата производственных рабочих;

$Ф_{сз}$ – отчисления в ФСЗН, Белгосстрах;

$P_{н}$ – общехозяйственные расходы;

$P_{Ц}$ – общепроизводственные расходы;

$P_{Т}$ – транспортные расходы;

$K_{П}$ – проценты за пользование кредитом, остающиеся в банках РБ;

$И_{ф}$ – отчисления в инновационный фонд;

$П$ – прибыль;

$У$ – удешевление материалов и комплектующих при производстве на территории РБ в рамках локализации;

цена продукции (плановая)

$$Ц_{П} = C_{с} + K_{р} + З_{од} + Ф_{сз} + P_{н} + P_{Ц} + P_{Т} + K_{П} + И_{ф} + П,$$

где C_c – общие затраты на сырье, покупные комплектующие и основные материалы.

Учитывая, что локализация производства продукции отражает долю участия отечественного производителя в изготовлении продукции, то есть стоимость комплектующих местного производства и непосредственно работ по изготовлению конечного продукта, под сомнение ставится целесообразность включения в расчет некоторых статей затрат. В частности, коммерческих, общепроизводственных, общехозяйственных и транспортных расходов, а также прибыли, налогов и процентов по кредитам.

Общепроизводственные и общехозяйственные расходы связаны с управлением и обслуживанием производственного процесса. Эти расходы являются дополнительными к основным затратам на производство и включаются в себестоимость продукции пропорционально общей сумме прямых затрат. Однако, занимая значительный удельный вес в полной себестоимости продукции, эти затраты не отражают технологический уровень производства, выраженный использованием оборудования высокого технического уровня, разработкой прогрессивных технологических процессов, а также их эффективным внедрением.

Прибыль – конечный финансовый результат производственно-хозяйственной деятельности предприятия, показатель ее эффективности, источник средств для осуществления инвестиций, формирования специальных фондов, а также платежей в бюджет.

Налоги – обязательные платежи, взимаемые государством в целях финансового обеспечения деятельности государства.

Все эти показатели не несут информации об уровне технологического развития отечественного производства и не отражают его вклад в рыночную стоимость товара, а их применение в расчете заведомо завышает реальный показатель локализации.

В соответствии с представленными материалами предприятия, использующие для расчета уровня локализации вышеназванную методику, дали высокие показатели (≈ 70 – 80 %), при этом указав достаточно внушительный список импортных комплектующих.

Кроме того, в результате обработки данных, представленных белорусскими предприятиями, осуществляющими производство сельскохозяйственной техники по технической документации зарубежных компаний, несмотря на утверждение о применении Методики оценки степени локализации зарубежных образцов сельскохозяйственной техники на отечественных предприятиях, можно сделать вывод, что рассчитывалась локализация на них следующим образом:

$$L = 100 \% - D_{\text{имп}},$$

где $D_{\text{имп}}$ – доля импортных комплектующих в стоимости, %.

В таблице 20 представлены данные отечественных машиностроительных предприятий по уровню локализации нескольких наименований машин.

Таблица 20 – Информация о производимой технике

Наименование оборудования	Комплектующие, доля в стоимости техники, %		Уровень локализации, %
	отечественные	импортные	
Полуприцеп тракторный специальный	44,6	23,5	76,5
Пресс-подборщик	18,9	32	68
Обмотчик рулонов	20,8	30,2	69,8
Сеялка универсальная пневматическая точного высева	18,7	32,9	67,1
Комбинированный посевной агрегат	16,3	34,9	65,1

Очевидно, что в данном случае удешевление материалов и комплектующих при их производстве на территории Республики Беларусь не учитывается. В результате формула в своем первоначальном виде с множеством слагаемых теряет смысл и сводится к формуле определения процентной доли добавленной стоимости при производстве конкретной техники.

Заключение

Таким образом, все действующие методики по расчету уровня локализации производства не позволяют выявить уровень технологического развития отечественного производства и не отражают его вклад в рыночную стоимость товара, так как при их применении уровень локализации не соответствует действительности.

В связи с высокой значимостью покупных материалов и комплектующих импортного происхождения в производственном процессе машиностроения, необходим расчет локализации с учетом технологической себестоимости и компонентной локализации, которая позволит отследить всю цепочку создания стоимости продукции, каждого ее компонента, участвующего в производственном процессе, и в конечном итоге – оптимизировать результат.

10.09.13

Литература

1. Словарь экономических терминов // Образовательный портал [Электронный ресурс] – 2010. – Режим доступа: – <http://www.faito.ru/pages/infresources/ikglossary/glossary.php>. – Дата доступа: 10.01.2013.
2. Ильенкова, С.Д. Управление техническим уровнем и качеством новой продукции / С.Д. Ильенкова // Инновационный менеджмент [Электронный ре-

сурс] – 2011. – Режим доступа: – <http://biglibrary.ru/category38/book67/part26/>. – Дата доступа: 01.02.2013.

3. Решение Комиссии Таможенного союза № 515 «О Порядке использования правила адвалорной доли в качестве критерия достаточной переработки товаров, изготовленных (полученных) с использованием иностранных товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны или таможенную процедуру свободного склада» (Принято в г. Санкт-Петербурге 18.11.2010); офиц. изд. – СПб, 2010.

УДК 631.3.063.1: 005.52(476)

А.В. Ленский,
Е.И. Михайловский,
И.М. Хасеневич, А.А. Кудревич
*(РУП «НПЦ НАН Беларуси по
механизации сельского хозяйства»,
г. Минск, Республика Беларусь)*

АНАЛИЗ ТЕХНИЧЕСКОЙ ОСНАЩЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение

Одним из факторов, определяющих эффективность сельского хозяйства в целом и отдельных его отраслей, является уровень механизации технологических процессов. Низкий уровень механизации отрасли, ее технологического и технического перевооружения является основной причиной сокращения посевных площадей, снижения урожайности, валовых сборов продукции, прибыли и рентабельности.

Эффективное машинно-технологическое обеспечение производства сельскохозяйственной продукции занимает особое место в АПК, поскольку техника является производственным аппаратом агропромышленного сектора, функционирование которого в технологиях производства определяет конкурентоспособность продукции.

Обеспечение агропромышленного производства всеми видами техники в необходимом количестве играет решающую роль в достижении производства намеченных объемов сельскохозяйственной продукции, обеспечении продовольственной безопасности и стабильного развития страны. Поэтому проблемы оснащенности сельскохозяйственной техникой и эффективности ее использования имеют особую значимость.

Снижение технической оснащенности и темпов обновления машинно-тракторного парка, физический износ и старение техники приводят к удлинению сроков выполнения технологических операций, росту физической нагрузки на единицу техники, что снижает результаты деятельности хозяйств.