- 10. Tiwari, V.N. Effect of crop residues and biogas slurry incorporation in wheat on yield and soil fertility / V.N. Tiwari, R.M. Upadhyay // J. Indian Soc. Soil Sci. 2000. Vol. 48. P. 515–520.
- 11. Al Seadi, T. Qualiti management of digestate from biogas plants used as fertilizer // T. Al Seadi, C.T. Lkehurst. IEA Bioenergy, 2012. 38 p.
- 12. Чернышов, А.А. Совершенствование биогазовых установок для производства удобрений из навоза КРС: автореф. ... дис. канд. технич. наук: 05.20.01 / А.А. Чернышов; ГНУ ВИЭСХ. М., 2004. 27 с.
- 13. Гудкова, Л.К. Получение органических удобрений путем анаэробного сбраживания отходов сельскохозяйственного производства / Л.К. Гудкова, В.Ф. Пуляев, Т.В. Старченко // Аграрная энергетика в XXI столетии: материалы 3-й Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 21–23 ноября 2005 г. / НАН Беларуси, Ин-т энергетики АПК НАН Беларуси; редкол.: В.И. Русан [и др.]. Минск, 2005. С. 255–258.
- 14. Клочков, А.В. Европейский опыт производства и использования биогаза / А.В. Клочков, Д.В. Кацер // Наше сельское хозяйство. -2011. № 1. C. 71–76.

УДК 631.362.3:633.491

Д.И. Комлач (РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства», г. Минск, Республика Беларусь) В.Н. Еднач, Ю.М. Урамовский (УО «БГАТУ», г. Минск, Республика Беларусь)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОМБИНИРОВАННОЙ КАЛИБРУЮЩЕЙ ПОВЕРХНОСТИ КАРТОФЕЛЕСОРТИРОВАЛЬНОЙ МАШИНЫ

Введение

Для устойчивого роста производства картофеля и обеспечения рентабельности отрасли необходим комплекс мер по совершенствованию технологических процессов возделывания, уборки, послеуборочной обработки и хранения этой важнейшей культуры. Основным критерием эффективности должны стать качество и себестоимость конечной продукции.

Важными потребительскими характеристиками товарного картофеля являются его внешний вид и выравненность по фракционному составу.

При выборе средств механизации необходимо учитывать тот факт, что свежеубранные клубни чрезвычайно восприимчивы к механическим повреждениям. Именно в результате послеуборочной обработки картофеля и последующего его хранения имеют место основные потери, из-за которых хозяйства теряют значительную часть собранного урожая, а продукция утрачивает товарный вид.

Основная часть

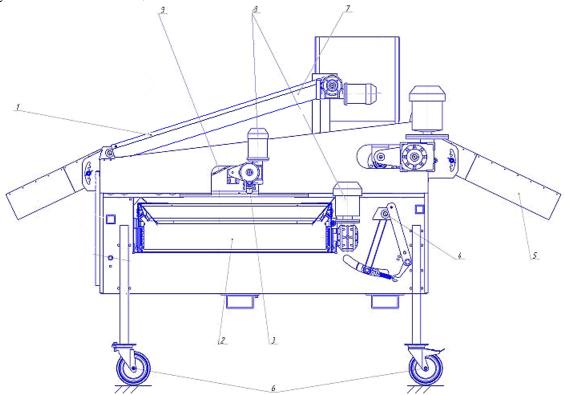
Решение этой проблемы лежит в осознанном выборе технологии и средств механизации для линии послеуборочной обработки.

Машина для калибровки картофеля с комбинированной калибрующей поверхностью предназначена для разделения клубней картофеля на соответствующие размерные фракции.

Машина состоит из следующих основных частей (рисунок 1): рамы 1, выгрузного транспортера мелкой проходящей фракции 2, встряхивателя 3, механизма натяжения 4, лотка отвода крупной и лотка отвода средней фракции 5, колесного хода 6, роликовой калибрующей поверхности с механизмом регулировки угла наклона 7, электрооборудования 8, включающего пульт управления и четыре электромотора с редукторами, ячеистого транспортера 9.

Машина для калибровки картофеля устанавливается на ровную площадку при помощи колесного хода 6 и фиксируется тормозными устройствами. Поступающие

клубни картофеля подаются на верхнюю роликовую калибрующую поверхность 7. Под действием составляющей силы тяжести, направленной вдоль роликов, клубни крупной фракции движутся в нижнюю часть поверхности. Для стабилизации скорости движения клубней по поверхности ролики через один имеют спиральную навивку. При вращении спираль толкает клубни неправильной формы в направлении схода или притормаживает круглые, вращающиеся ролики способствуют изменению ориентации клубня относительно щели.



- 1 рама; 2 выгрузной транспортер мелкой проходящей фракции; 3 встряхиватель;
- 4 механизм натяжения ячеистого транспортера; 5 отводящий лоток; 6 колесный ход;
 - 7 роликовая калибрующая поверхность с механизмом регулировки угла наклона; 8 – электрооборудование; 9 – ячеистый транспортер

Рисунок 1. — Схема машины для калибрования клубней картофеля с комбинированной калибрующей поверхностью

Клубни мелкой и средней фракций проходят сквозь щели между роликов калибрующей поверхности 7 и попадают на поверхность ячеистого транспортера 9, частота колебаний под воздействием встряхивателя 3 которого регулируется пультом управления.

Клубни размером меньше размера калибрующих ячеек проваливаются и попадают на выгрузной транспортер мелкой (проходящей) фракции 2. Откалиброванный картофель средней фракции, не провалившийся через ячеистый транспортер, попадает в лоток 5.

Расчет показателей эффективности производится с учетом сопряженных операций в базовой технологи:

- загрузка картофельного вороха в бункер;
- отделение примесей (растительных и почвенных остатков);
- разделение клубней на фракции;
- отделение некондиционных клубней на переборочном столе;
- загрузка клубней в контейнеры, сетки либо подача к месту хранения.
 - В расчетах используется серийная модель приемного бункера.

Исходные данные для расчета экономических показателей выполнения процесса с применением новой машины и базовой РК-1100 приведены в таблице 1.

Таблица 1. – Показатели экономической оценки применения новой машины

Наименование показателя	Новая машина	Базовая машина РК-1100
Производительность сменная, т/ч	12,00	8,00
Производительность эксплуатационная, т/ч	11,25	7,50
Количество обслуживающего персонала, чел.	1	1
Затраты труда, челч/т	0,08	0,13
Разряд обслуживающего персонала	4	4
Тарифная ставка обслуживающего персонала, тыс. руб./ч	31	31
Зональная годовая загрузка машины, ч	140	140
Зональная годовая наработка машины, т	1575	1050
Коэффициент начисления на зарплату	1,932	1,932
Затраты на оплату труда, тыс. руб./т	4,991	7,487
Удельный расход электроэнергии, кВm·ч/m	0,28	0,3
Цена 1 <i>кВт</i> ·ч, тыс. <i>руб</i> .	0,107	0,107
Затраты средств на электроэнергию, тыс. руб./т	0,030	0,032
Коэффициент отчислений на амортизацию	0,125	0,125
Затраты средств на амортизацию, тыс. руб./м	17,063	50,952
Коэффициент отчислений на текущий ремонт, периодическое техническое обслуживание и хранение	0,135	0,135
Затраты средств на текущий ремонт, периодическое техническое обслуживание и хранение, тыс. <i>руб./м</i>	18,429	55,029
Себестоимость механизированных работ, тыс. руб./т	40,513	113,500
Удельные капиталовложения, тыс. руб./т	136,508	407,619
Нормативный коэффициент дополнительных капиталовложений	0,2	0,2
Приведенные затраты, тыс. руб./т	67,815	195,023

^{*} Все стоимостные показатели в рублях до деноминации.

Результаты расчета показателей сравнительной экономической эффективности проектируемой техники на сопоставимый объем работ приведены в таблице 2.

Таблица 2. – Показатели сравнительной экономической эффективности проектируемой машины

Те		кника	Степень
Наименование показателя	базовая	новая	снижения
			затрат, %
Срок окупаемости абсолютных капитальных		1,87	
вложений, лет		1,07	
Себестоимость механизированных работ, тыс. руб./т	113,50	40,51	64,31
Трудоемкость механизированных работ, челч/м	0,13	0,08	33,33
Годовая экономия затрат труда, челч		65,63	
Удельный расход электроэнергии, <i>кВт</i> ·ч/ <i>m</i>	0,30	0,28	6,67
Годовая экономия электроэнергии, <i>кВт-ч</i>		31,50	
Годовая экономия себестоимости механизированных		114953,78	
работ, тыс. руб.			
Годовой приведенный экономический эффект,		200353,78	
тыс. руб.			
Капитализированная стоимость новой техники,		230838,24	
тыс. руб.		230030,24	

При эксплуатации новой машины для калибровки картофеля экономический эффект достигается в результате снижения прямых удельных эксплуатационных затрат и удельных капитальных вложений.

Полевые исследования показали эффективность использования комбинированной калибрующей поверхности в машине для калибровки картофеля МК-15 при разделении клубней картофеля на размерные фракции. При этом точность разделения картофеля на фракции размером свыше 60 m при производительности 11 m составила 91,9 %, фракции размером 60–40 m – 86,9 %, фракции размером 20–40 m – 94,8 %, при производительности 5,9 m точность сортирования картофеля фракции размером более 60 m – 92,1 %, фракций размером 60–40 m – 90,0 %, фракций размером 20–40 m – 99,0 %.

Заключение

В результате проведенных хозяйственных испытаний и оценки экономической эффективности разработанной машины с комбинированной рабочей поверхностью в сравнении с поверхностью калибровки РК-1100 установлено:

- годовой приведенный экономический эффект от эксплуатации новой машины составляет 200 353,78 тыс. *pvб*.;
 - срок окупаемости капитальных вложений составил 1,9 года.

Литература

- 1. Сельскохозяйственная техника. Методы экономической оценки. Порядок определения показателей: ТКП 151–2008(02150). Введ. 01.02.09. Минск: Минсельхозпрод Республики Беларусь, 2009. 20 с.
- 2. РК-1100. Производство сельскохозяйственной техники [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://eznan.by/our-production/predprodajnaya-podgotovka/rk-1100. Дата доступа: 11.05.2016.

УДК 631.612:626.8

Ю.В. Бондаренко, Н.А. Шкубель (РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства», г. Минск, Республика Беларусь)

СПОСОБЫ УБОРКИ МЕЛКИХ КАМНЕЙ

Введение

В системе сельскохозяйственного производства большое значение придается очистке земель от каменистых включений, являющейся резервом повышения объемов сельскохозяйственной продукции. В Республике Беларусь значительные площади сельскохозяйственных угодий засорены камнями, которые затрудняют работу техники. На каменистых землях исключается возможность применения энергонасыщенных скоростных агрегатов; как за счет огрехов, так и из-за низкого качества обработки почвы, посева и уборки возрастают потери урожая. Существует несколько путей улучшения использования земель, засоренных камнями: уборка и вывозка камней с сельскохозяйственных угодий; использование сельскохозяйственной техники, предназначенной для работы на каменистых почвах; возделывание культур, малотребовательных к обработке почвы.

В статье представлен обзор и анализ существующих способов уборки мелких камней.

Очистка сельскохозяйственных угодий от камней требует значительных затрат труда и средств, однако в сочетании с другими культуртехническими работами повышает не только культуру земледелия, но и эффективность сельскохозяйственного производства. В общем комплексе камнеуборочных работ наиболее трудоемким и